

XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional

Educación Superior y Desarrollo Sustentable

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco como Gestor Estratégico en la Creación de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco

Mesa Temática: Territorio y Organizaciones

Modalidad: Investigación Concluida

Autor(es): Dra. Gina Laura María de Lourdes Baena Paz

glbaenapaz@gmail.com

Dr. José Manuel Piña Gutiérrez

rectoria@ujat.mx

Dr. SalvadorNeme Calacich

s_neme@hotmail.com

M.F. Lenin Martínez Pérez

leninmartinez15@gmail.com

Dr Jorge Rebollo Meza

jorge_rebollo_58@hotmail.com

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Av. universidad s/n zona de la cultura cp 86030

Villahermosa, Tabasco

Tel 019933581500 ext 6201

Guanajuato, Guanajuato

8 al 11 de noviembre de 2016

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco como Gestor Estratégico en la Creación de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco

Resumen

La construcción de un geoespacio del conocimiento es la identificación de un área geográfica en donde se produce, difunde y transfiere el conocimiento específico adecuado al desarrollo de ese espacio, convirtiéndose en el mejor productor o desarrollador de servicios del mundo en su especialidad, logrando ver las potencialidades y establecer los mecanismos necesarios para la construcción de ciudades del conocimiento, parques industriales, clúster, zonas económicas especiales y orientar las estrategias al desarrollo de estos geoespacios, para que México cuente con un verdadero rumbo, potencialice sus recursos y empodere a la población en los aspectos productivos, de conocimiento y de innovación. Identificándose los problemas y elaborando estrategias para que los Programas y Políticas Gubernamentales se apeguen a la realidad y coincidan con el desarrollo del país y su gente.

En este sentido al trabajar conjuntamente Universidades, Gobierno y Empresas, como instituciones fincadas en el desarrollo y bienestar del país. Son las Universidades las que incide más en la investigación y desarrollo tecnológico para la producción regional y el capital humano, acorde a las políticas públicas que se creen para alcanzar una integralidad nacional tomando el reto de gestoras en la construcción de un Geoespacio del Conocimiento.

En esta Investigación se pretende identificar a través del Método de Investigación Cualitativa con Entrevista a Expertos, las estrategias de gestión de la principal Universidad del Estado de Tabasco para la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco.

Palabras clave: Desarrollo Regional, Universidad, Vinculación, Conocimiento

1 Planteamiento de la Investigación

a) Introducción.

El concepto de territorio viene desde la época de los griegos y romanos pero es en el tratado de Westfalia de 1648 en donde las murallas de las ciudades fueron así reemplazadas por la soberanía de los estados y la defensa de los recursos territorializados. El estado se afirmó así como una autoridad política soberana en el interior de las fronteras de un cierto territorio. Actualmente se considera territorio como sinónimo de región (Kollmann, 2005).

Ahora bien, si consideramos la abundancia relativa de recursos naturales de la región, así como la mayor disponibilidad y calidad de ellos, esto ha impulsado las actividades que hacen uso intensivo de tales recursos, la expansión ha tendido a limitarse a las fases iniciales de procesamiento: aún no se avanza significativamente hacia la elaboración de productos especiales y más sofisticados con mayor valor agregado nacional (por ejemplo, papeles finos, aceites hidrogenados o con bajo colesterol, aceros especiales, perfiles de aluminio, aleaciones de cobre, entre otros). Por lo tanto, lo que se requiere es una estrategia de desarrollo que potencie no tanto la extracción y procesamiento más simple de los recursos naturales, sino la aceleración de las múltiples actividades que tienden a aglomerarse en torno a dichos recursos, sin contradecir las tendencias naturales del mercado y potenciando los encadenamientos con actividades proveedoras de insumos, equipos e ingeniería inversa, así como los encadenamientos con actividades procesadoras y usuarias de los recursos

naturales (hacia adelante). De lo que se trata es de lograr que los complejos productivos incipientes en torno a la abundante base de recursos naturales de la región puedan convertirse con más rapidez en complejos maduros, como los existentes en los países desarrollados ricos en recursos naturales. (Ramos, 2001)

La construcción de un geoespacio del conocimiento es la identificación de un área geográfica en donde se produce, difunde y transfiere el conocimiento específico adecuado al desarrollo de ese espacio, convirtiéndose en el mejor productor o desarrollador de servicios del mundo en su especialidad, logrando ver las potencialidades y establecer los mecanismos necesarios para la construcción de ciudades del conocimiento, parques industriales, clúster, zonas económicas especiales y orientar las estrategias al desarrollo de estos geoespacios, para que México cuente con un verdadero rumbo, potencialice sus recursos y empodere a la población en los aspectos productivos, de conocimiento y de innovación. Identificándose los problemas y elaborando estrategias para que los Programas y Políticas Gubernamentales se apeguen a la realidad y coincidan con el desarrollo del país y su gente. (Baena Paz, Neme Calacich, Martínez Pérez, Rebollo Meza, & García Alvarez, 2015)

La Universidad, las empresas y el mismo Gobierno Autónomo pueden actuar como promotores, conjuntamente o por separado, en la creación de estos complejos tecnológicos e industriales.

De hecho, estos complejos concentran a empresas que fundamentalmente provocan innovaciones en el tejido económico de la región en la que se desea crear. (ciudades de conocimiento, 2004)

En México, se inició la construcción de estos complejos como ciudades del conocimiento en Monterrey (González Parás, 2007), en Nayarit, Morelia, Cuernavaca y D.F. (UNAM, 2009). El proyecto del D.F. Ciudad del Conocimiento, Campus Biometrópolis, es una iniciativa del Gobierno del Distrito Federal y la UNAM, que suma a la academia, iniciativa privada y gobierno para vincular a la Ciudad de México con la economía del conocimiento (Skyscraper, 2009)

Este proyecto constituye un ejemplo de la relación Universidad Gobierno Empresa, para consolidar un rumbo en el Distrito Federal (UNAM, 2001). De igual manera se pretende realizar la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco, en cuyo eje principal sea la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), la institución educativa formadora y orientadora del rumbo del Estado.

b) Planteamiento del Problema.

La Universidad y su vinculación con la sociedad y el gobierno es una necesidad prioritaria en estos días para lograr un adecuado proceso educativo unido a un desarrollo integral del país, alcanzando niveles de una “sociedad del conocimiento”.

Esto conlleva, a la importancia que están teniendo las universidades en los países en vías de desarrollo para obtener un alto capital humano, a través de la formación integral, del saber ser, saber hacer, saber aprender y saber integrarse con adecuados procesos educativos de calidad.

En el caso de México, la falta de obtención de capital humano es notorio, de acuerdo a lo expresado por Granados (Granados Roldán, 2004) “Cuando se revisan las series estadísticas de tres décadas a la fecha, países como España o Corea, que en los años setenta tenían niveles de ingreso per cápita entre tres y cinco veces menores a los de México, hoy reportan una situación exactamente inversa; China ha desplazado a México como potencia comercial y turística e Irlanda, que sufrió hambrunas, ocupa ahora uno de los tres primeros lugares en los informes de competitividad...El gran atraso que presenta México se debe a la caída en el crecimiento de la productividad de mano de obra y a la interrupción de las reformas estructurales a consecuencia de la mala gestión política del gobierno y los partidos”.

Para Méndez y Romero (Mendez Berrueta & Romero Miranda, 2009) “Después de 25 años de seguimiento de la realidad mexicana, la gran coyuntura del 1 de septiembre de 1982 y la vaguedad de un quehacer político nacional, engendro cuatro coyunturas más, el fraude electoral del 6 de julio de 1988, el levantamiento del EZLN el 1 de enero de 1994, el triunfo democrático de la oposición de derecha el 2 de julio de 2000 y las confusas elecciones del 2 de julio de 2006, cuyo legado es la inquietante figura de un estado híbrido incapaz de salir adelante”.

El no contar con un rumbo definido origina un gran dispendio de recursos, el retomar acciones, cambios de políticas y planes retrasa el desarrollo y aumenta la marginación social.

La planeación, entonces, juega un papel prioritario para el adecuado manejo de recursos a través de una orientación que exista en la realidad, no sujeta a documentos y políticas de escritorio, sino a lo que en realidad el estado requiere para su desarrollo atendiendo la población marginada y reduciendo los índices de pobreza, a la par de lograr un equilibrado desarrollo industrial y empresarial sustentado en la conservación del ambiente

Las nuevas tendencias actuales originadas por los grandes cambios que dio la globalización es la creación de sociedades del conocimiento, sociedades que aprenden constantemente encaminadas a un mismo objetivo, es así, que se empieza a hablar de ciudades y regiones del conocimiento, actualmente existen en Europa varias ciudades cuya tendencia es a fomentar un aspecto sustancial de la productividad, es decir se especializan en algo, son ciudades artesanales, elaboradoras de quesos, etc., como eje central se tiene una Institución de Educación Superior IES en donde se genera el conocimiento y se realiza investigación que aporte beneficios a la localidad. Se cuenta también con toda un infraestructura de tecnología de información para facilitar el aprendizaje, se establecen modelos de relación universidad-empresa, todos encaminadas hacia el objetivo primordial de la ciudad del conocimiento: ser el mejor lugar para la producción de...

Por otro lado se plantea, de acuerdo a (Granados Roldán, 2004), 5 puntos importantes en los cuales el Gobierno debe hacer énfasis para incrementar la competitividad del país:

1. Infraestructura de clase mundial.
2. Educación.
3. Entorno regulatorio.
4. Innovación y el Desarrollo Tecnológico.
5. Marco solido de certidumbre jurídica, seguridad física y confianza social..

Aquí es donde las Universidades como sujetos todavía confiables y creíbles pueden iniciar la tarea del cambio, “la Universidad, las empresas y el mismo Gobierno Autónomo pueden actuar como promotores, conjuntamente o por separado, en la creación de un parque científico y tecnológico. Éste, por definición, es un espacio geográfico en el que los agentes de la ciencia, grupos de investigación o centros tecnológicos, y los sectores productivos se relacionan para crear nuevos conocimientos e innovar” (ciudades de conocimiento, 2004).

En este sentido se pretende realizar la presente investigación con el fin de determinar cuáles serían los mecanismos y acciones para que la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco se convierta en el Eje central como Gestor Estratégico en la Construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco.

c) Justificación.

Como se menciono anteriormente los Geoespacios del Conocimiento son espacios donde se potencializa el conocimiento para la producción y los servicios y lograr el bienestar social, así durante estos años han aparecido varias nomenclaturas como Ciudades del Conocimiento o Regiones del Conocimiento de acuerdo al tamaño del espacio impactado.

Para explicar el término de ciudad del conocimiento (Botero Chica, 2004) existen muchas formas de hacerlo una de ellos, la más teóricamente adecuada, es considerarla dentro de la Economía a través de dos terminologías aceptadas universalmente. Sistemas locales productivos y Distritos industriales.

Sistema Local Productivo.

Es un conjunto de actividades productivas a las cuales se dedica un país, región o ciudad en forma permanente, y es un concepto más antiguo, el cual ha sido objeto de estudio de las diferentes escuelas económicas desde los mercantilistas hasta nuestros días y tiene un sentido general que cubre un continente o países.

Distrito Industrial

El Distrito Industrial analiza formas de producción en localidades, ciudades o regiones. Este concepto que hoy cumpliendo cien años, fue acuñado por Alfred Marshall (Marshall, 1892) con motivo de las especializaciones productivas que

alcanzaron algunas ciudades inglesas en la época de la revolución industrial a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

Actualmente se utilizan diversos conglomerados que se podrían ubicar dentro del concepto de Sistemas locales productivos y que en algunos casos aunque tienen semejanzas, como es el caso de: Ciudad del Conocimiento, Distrito Industrial, Distrito Tecnológico, Ciudades de Excelencia, Ciudades Tecnológicas, Necrópolis, Parque Tecnológico, Parque Industrial y Clúster. (Botero Chica, 2004)

Ciudad del Conocimiento.

Es un territorio geográfico en donde, conforme a un plan y una estrategia general asumido conjuntamente por la sociedad y el gobierno, sus actores tienen el propósito común de construir una economía basada en el desarrollo del conocimiento” (González Parás, 2007)

La eficiencia de estos complejos es mayor a la de cada empresa aisladamente por las externalidades que genera cada empresa para las demás; es decir, la acción de cada empresa genera beneficios tanto para sí como para las demás empresas del complejo, por las siguientes 5 razones:

1. La concentración de empresas en una región atrae más clientes, con lo que el mercado se amplía para todas más allá de lo que sería el caso si cada una estuviese operando aisladamente.

2. La fuerte competencia a que da lugar esta concentración de empresas induce a una mayor especialización, división de trabajo, y, por ende, mayor productividad.
3. La fuerte interacción entre productores, proveedores y usuarios facilita e induce un mayor aprendizaje productivo, tecnológico y de comercialización.
4. Las repetidas transacciones en proximidad con los mismos agentes económicos genera mayor confianza y reputación lo que redundará en menores costos de transacción.
5. La existencia del complejo, con conciencia de sí, facilita la acción colectiva del conjunto en pos de metas comunes (comercialización internacional, capacitación, centros de seguimiento y desarrollo tecnológico, campañas de normas de calidad)

Los complejos más conocidos en la actualidad es el de Silicon Valley en California, Emilia Romagna (Italia) y Baden Wurtemberg (Alemania), la Ruta 128 (Estados Unidos), los complejos en torno a las industrias de computadores en Irlanda y electrónica en Escocia en los países desarrollados; en los países en desarrollo cabe mencionar la industria del calzado en Nuevo Hamburgo (Brasil), de electrónica y programas de computación en Bangalore (India), de instrumentos quirúrgicos simples en Sialkot (Pakistán) y de microelectrónica en Hsinchu Science Park (Provincia de Taiwán). (Ramos, 2001) En México, Monterrey (González Parás, 2007), en Nayarit, Morelia, Cuernavaca y D.F. (UNAM, 2009)

d) Preguntas de Investigación.

1. ¿Qué estrategias podría realizar la UJAT para gestionar la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco?
2. ¿De qué beneficiaría al Estado de Tabasco un Geoespacio del Conocimiento?
3. ¿Qué tipo de Geoespacio del Conocimiento se crearía y cuáles serían sus tendencias?
4. ¿Cuál sería la forma de relación entre Universidad, Empresa, Gobierno para la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco?

e) Objetivo General y Específicos de la Investigación.

1) *Objetivo General.*

Determinar las estrategias de acción que podría realizar la UJAT para la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco.

2) *Objetivos Específicos.*

-Establecer la Gestión necesaria para propiciar la vinculación Universidad, Gobierno, Empresa

-Determinar los beneficios de la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco

-Determinar el tipo de Geoespacio del Conocimiento acorde a la situación actual del Estado y a su Prospectiva



Figura 2 Modelo de Triple Hélice
Fuente: (Leydesdorff & Etzkowitz, 1998)

De acuerdo a (Viale & Chiglione, 1998), este modelo consiste en un modelo espiral de la innovación (frente al modelo lineal tradicional) que capta las múltiples relaciones recíprocas entre los organismos institucionales (públicos, privados y académicos) en diferentes niveles de capitalización del conocimiento. Estas tres esferas institucionales que anteriormente operaban de manera independiente manteniendo una distancia prudencial en las sociedades capitalistas liberales, tienden cada vez más a trabajar conjuntamente siguiendo un modelo en espiral, con vinculaciones que emergen a diversos niveles del proceso de innovación, para formar la llamada "triple hélice".

La interpretación evolutiva del modelo de triple hélice supone que, dentro de contextos locales específicos, las universidades, el gobierno y la industria están aprendiendo a fomentar el crecimiento económico a través del desarrollo de lo que ha dado en llamarse "relaciones generativas" (Leydesdorff & Etzkowitz, 1998), es

decir, relaciones recíprocas libremente vinculadas e iniciativas conjuntas que persisten a lo largo del tiempo y que dan lugar a cambios en el modo en que los agentes llegan a concebir su entorno y la manera de actuar dentro de él.

Las necesidades prioritarias, así como las fortalezas relativas de los distintos Geoespacios del Conocimiento deberán reflejarse en todos los frentes de la política científica y tecnológica como son: su seguimiento y evaluación, la formación del capital humano, la investigación, la innovación tecnológica y su relación con el sector productivo, la popularización y la divulgación del conocimiento.

Por otra parte, las capacidades y potencialidades de las regiones no son siempre las mismas y varían según el dinamismo de su desarrollo económico. Por diversas causas adicionales, como políticas y culturales, éstas pueden acrecentar o disminuir dichos atributos y las políticas de ciencia, tecnología e innovación hacia las regiones deben acompañar este proceso. (Instituto Colombiano para el desarrollo científico y tecnológico Antonio José de Caldas Coliciencias, 2005).

3 Metodología

La Investigación es Cualitativa, utilizando entrevistas y análisis documental. El proceso de investigación se presenta a continuación:

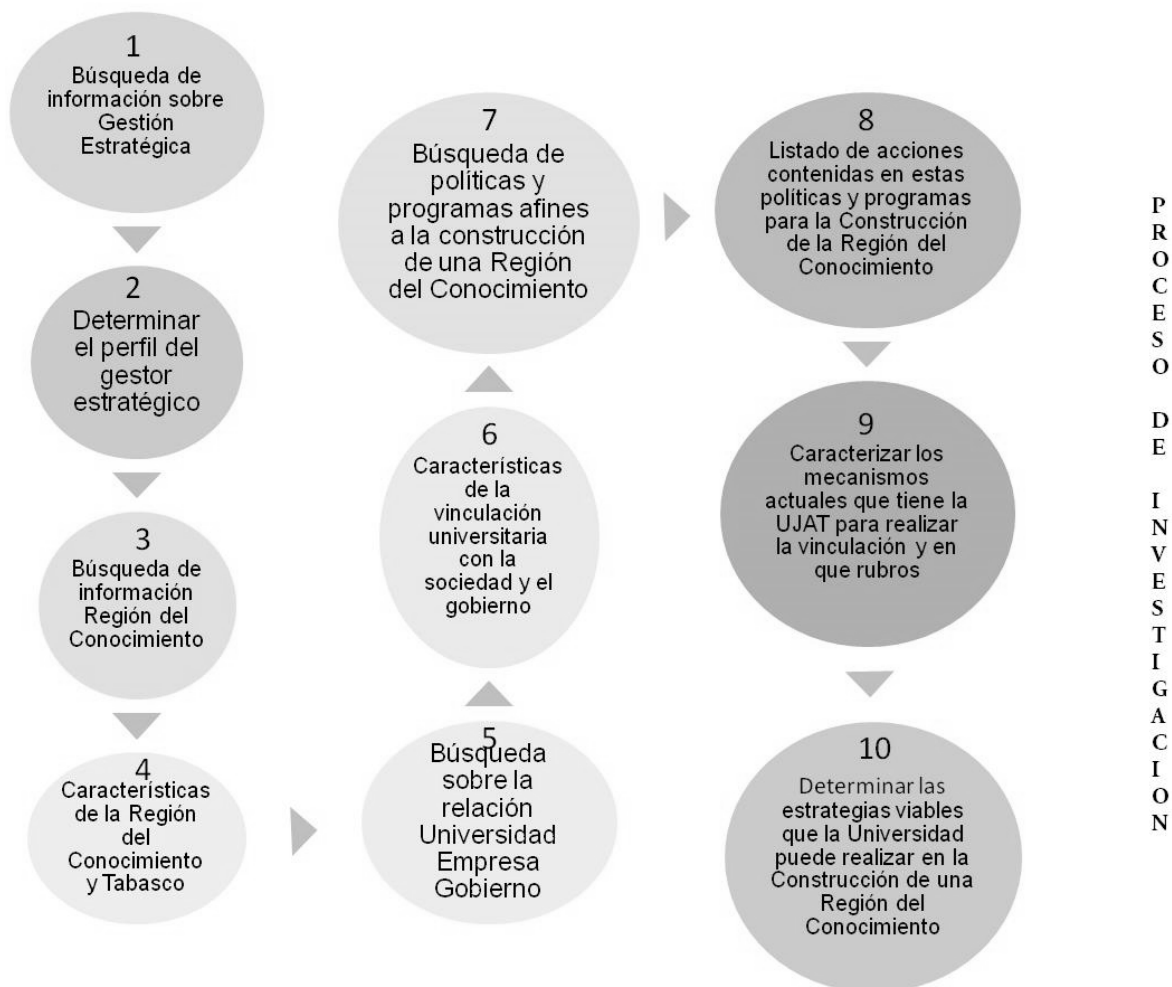


Figura 3 Proceso de Investigación

Elaborado por Dra. Gina Laura Baena Paz

Por cada etapa del proceso se utilizaron diferentes herramientas de investigación, desde el análisis documental y las entrevistas a expertos

a) Gestión Estratégica y Gestión del Conocimiento

Se analizaron varias referencias sobre la Gestión Estratégica y se consultaron diferentes Modelos de Gestión del Conocimiento

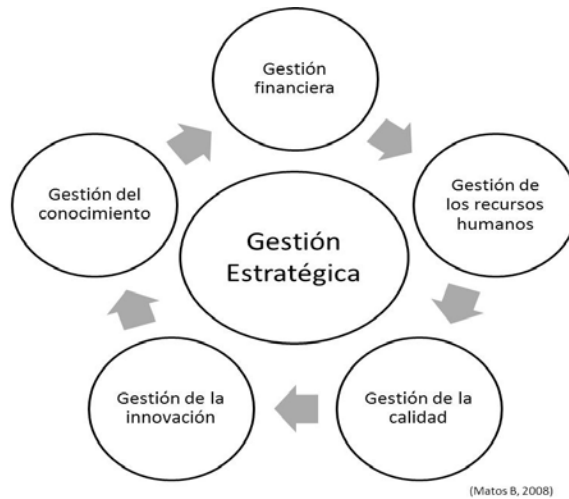


Figura 4 Modelo de Gestión Estratégica
 Fuente: (Matos B, 2008)

Modelos de gestión del conocimiento	
Modelos de gestión del conocimiento	Modelos de medición del capital intelectual
Creación del conocimiento (Nonaka, Takeuchi)	Balanced Business Scorecard (Kaplan y Norton)
Arthur Andersen (y KMAT junto a APOC)	Navigator de Skandia/Edvinsson
Cluster del conocimiento (País Vasco)	Dow Chemical
KPMG	Intelect (Euroforum)
	Nova (club gestión del conocimiento de la C. Valenciana)
	Capital intangible (Bueno)

Figura 5 Modelos de Gestión del Conocimiento
 Fuente: (Universidad de Valencia, 2002)

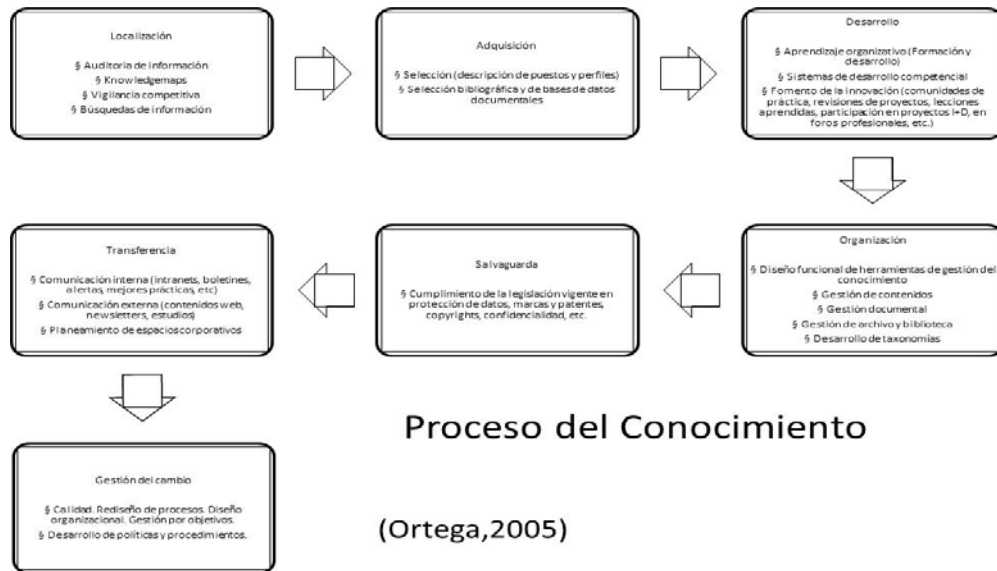


Figura 6 Proceso del Conocimiento
Fuente: (Ortega, 2005)

MODELO DE GENERACION DEL CONOCIMIENTO (NONAKA Y TAKEUCHI)



Figura 7 Modelo de Generación del Conocimiento o Nonaka Takeuchi
Fuente: (Barroso, 2011)

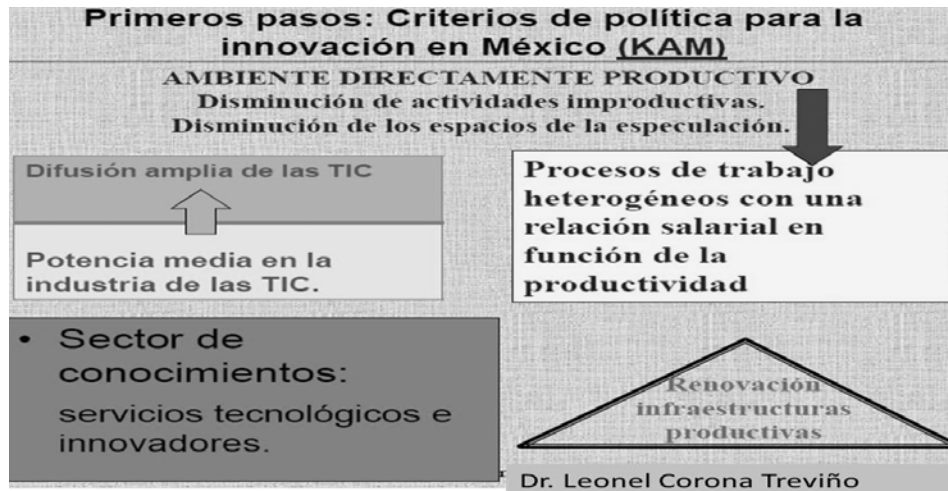


Figura 8 Modelo KAM en México

Fuente: (Corona Treviño, Características de las Regiones del Conocimiento, 2014)

b) Regiones del Conocimiento considerándolas dentro de los Geoespacios del conocimiento

Para realizar este punto se entrevistaron a tres expertos en Ciudades del Conocimiento como parte de los Geoespacios del Conocimiento sobre la construcción, evaluación y experiencia en diferentes tipos de Ciudades del Conocimiento

1) Dr. Pascual Pérez Paredes Ex Director del Proyecto Campus Mare Nostrum de la Universidad de Murcia en España. Esta entrevista se realizó vía SKYPE ya que el Dr. Pérez es amigo nuestro y a quien conocimos y tratamos personalmente en la Estancia que realizamos en 2011 a la Universidad de Murcia, el

- 2) Dr. Francisco J. Carrillo del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey y director del Proyecto Monterrey Ciudad del Conocimiento, además de ser el presidente del World Capital Instituto que organiza anualmente la Cumbre Mundial de las Ciudades del Conocimiento, y a quien conocimos en 2012, en la KCWS REALIZADA EN Matera, Italia y a quien también vía SKIPE lo entrevistamos, aunque cada año lo vemos en el Congreso KCWS
- 3) Dr. Javier Jileta Director de Scientika asociación civil dedicada al fomento de la economía del conocimiento en la ciudad de México y colaborador y representante de Sam Pitroda, principal impulsor del desarrollo tecnológico en la India, y concedor de los proyectos Ciudades del Conocimiento en la Ciudad de México. Entrevista realizada en la Ciudad de México

c) Gestores estratégicos en los Geoespacios del Conocimiento

En este apartado se entrevistó a 4 expertos en la gestión y construcción de geoespacios del conocimiento

1) Dr. Pascual Pérez Paredes

Ex Director del Proyecto Campus Mare Nostrum de la Universidad de Murcia en España. Quien fue el responsable directo de la operatividad del Proyecto Campus Mare Nostrum, con las Universidades de Murcia y el Instituto Tecnológico de Cartagena en la Región de Murcia España

2) Dr. Leonel Corona Treviño

Investigador de la Facultad de Economía de la UNAM y experto en el Estudio de Clúster y Ciudades del Conocimiento

3) Dr. José Luis Solleiro

Director de Vinculación de la UNAM y responsable de los proyectos de clúster y Ciudades del Conocimiento de la UNAM

4) Dr. Rafael Loyola

Director del Centro de Cambio Climático de la UNAM-UJAT y experto en regiones ambientales y productivas

d) Vinculación (Unidades de Transferencia del Conocimiento)

En relación a éste tema se tuvieron las siguientes consideraciones:

A principios del siglo XXI las Universidades se redimensionan convirtiéndose en puertas de acceso a la Sociedad del Conocimiento transformándose en espacios de innovación permanente e integral para la articulación de una nueva concepción social alcanzando un crecimiento auto sostenido, que incorpore un desarrollo más equitativo. (Ruiz Durán, 1997)

Según Carlos Pallán Figueroa. La vinculación “es la relación que se da en procesos productivos entre empresas públicas o privadas y gubernamentales e instituciones de educación superior públicas y privadas.(Pallan Figueroa, 1995)

La creación de unidades de vinculación en las universidades e institutos tecnológicos se caracteriza por ser parte de un proceso de rápida expansión. Para 1994, prácticamente las dos terceras partes de las instituciones de educación superior; incluyendo institutos tecnológicos, contaban con una oficina o departamento organizado específicamente para labores de interacción con su entorno.

Aunado a esto se presenta una investigación de campo realizada a varias instituciones de educación superior privadas y públicas en el Estado de Tabasco con el fin de conocer cómo observan y realizan la función de Vinculación.

- a) Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)**
- b) Universidad Tecnológica de Tabasco (UTT)**
- c) Instituto Tecnológico Superior de Macuspana (ITSM)**
- d) Universidad del Valle de México (UVM)**
- e) Instituto Tecnológico de Villahermosa**
- f) Universidad Olmeca**

Obteniéndose los siguientes resultados: Se observó que el interés hacia la función de Vinculación ha crecido indiscutiblemente, al grado que las Universidades ya la consideran una función sustantiva más de las que ya contemplan. Pero en realidad ésta Función en se convierte en la columna vertebral de todas las IES, porque a través de ella se pueden lograr las

tradicionales funciones sustantivas de la Educación Superior y una relación con los sectores productivos del Estado y la Sociedad.

Como parte de la Investigación, se realizaron encuestas a 3 expertos en transferencia del conocimiento

- 1) Dr. Antonio Montes Romero, director de la Oficina de Transferencia de Tecnológica e Innovación de la Universidad de Murcia
- 2) Doña Mar Sojo Gonzalvez, coordinadora de la Oficina de Proyectos Europeos OPERUM de la Universidad de Murcia
- 3) Dr. José Luis Solleiro, Director de Vinculación de la Universidad Nacional Autónoma de México

Con respecto a la UJAT se tiene un proceso de desarrollo de la Vinculación, concluido al momento en la creación de una Oficina de Transferencia del Conocimiento



Figura 9 Desarrollo de la Vinculación en la UJAT
Realizado por Dra. Gina Laura Baena Paz

En 2014 se crea la Oficina de Transferencia de Conocimiento



Figura 10 Oficina de Transferencia del Conocimiento en la UJAT

Fuente: (UJAT, 2014)

Discusión y Conclusiones

Respondiendo a las preguntas de Investigación

1. ¿Qué estrategias podría realizar la UJAT para gestionar la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco?

Listado de Estrategias

1. Relación con el Sector empresarial de Tabasco
2. Relación con el Gobierno Estatal
3. Reunir un equipo de trabajo interdisciplinario e interinstitucional con el Gobierno, otras Instituciones de Educación Superior y el Sector Empresarial.

4. Determinación del rumbo del Estado
5. Elaboración de un Plan de acción para la construcción de la Región
6. El plan debe elaborarse por etapas para la eliminación de las brechas en el proceso de planeación de construcción de la Región del Conocimiento
7. Considerando las 10 características de la Región, establecer los mecanismos necesarios para su consolidación.
8. Búsqueda de instancias privadas, públicas e internacionales interesadas en la construcción de la Región del Conocimiento
9. Difusión del proyecto e involucramiento de todos los sectores sociales, los niveles educativos y los niveles de gobierno.
10. Convertir la Sociedad de la Información en una Sociedad del Conocimiento

2. ¿De qué beneficiaría al Estado de Tabasco un Geoespacio del Conocimiento?

En una determinación adecuada del rumbo del Desarrollo del Estado, aunado a una serie de diagnósticos que se deben realizar sobre la producción agrícola y el sector servicios, para dirigir los esfuerzos de los geoespacios del conocimiento. En estos Diagnósticos la UJAT cuenta con expertos calificados en las aéreas prioritarias determinadas por el Plan de Desarrollo del Estado.

3. ¿Qué tipo de Geoespacio del Conocimiento se crearía y cuáles serían sus tendencias?

Se iniciaría con la creación de una Ciudad del Conocimiento avocada al

desarrollo de Geoespacios del Conocimiento para determinar el rumbo adecuado y no perder los factores culturales del capital humano y los valores sociales, para crecer como un Estado Integral y Consolidado en la sustentabilidad.

4. ¿Cuál sería la forma de relación entre Universidad, Empresa, Gobierno para la construcción de un Geoespacio del Conocimiento en Tabasco?

A continuación se presenta el Modelo de Vinculación y su descripción

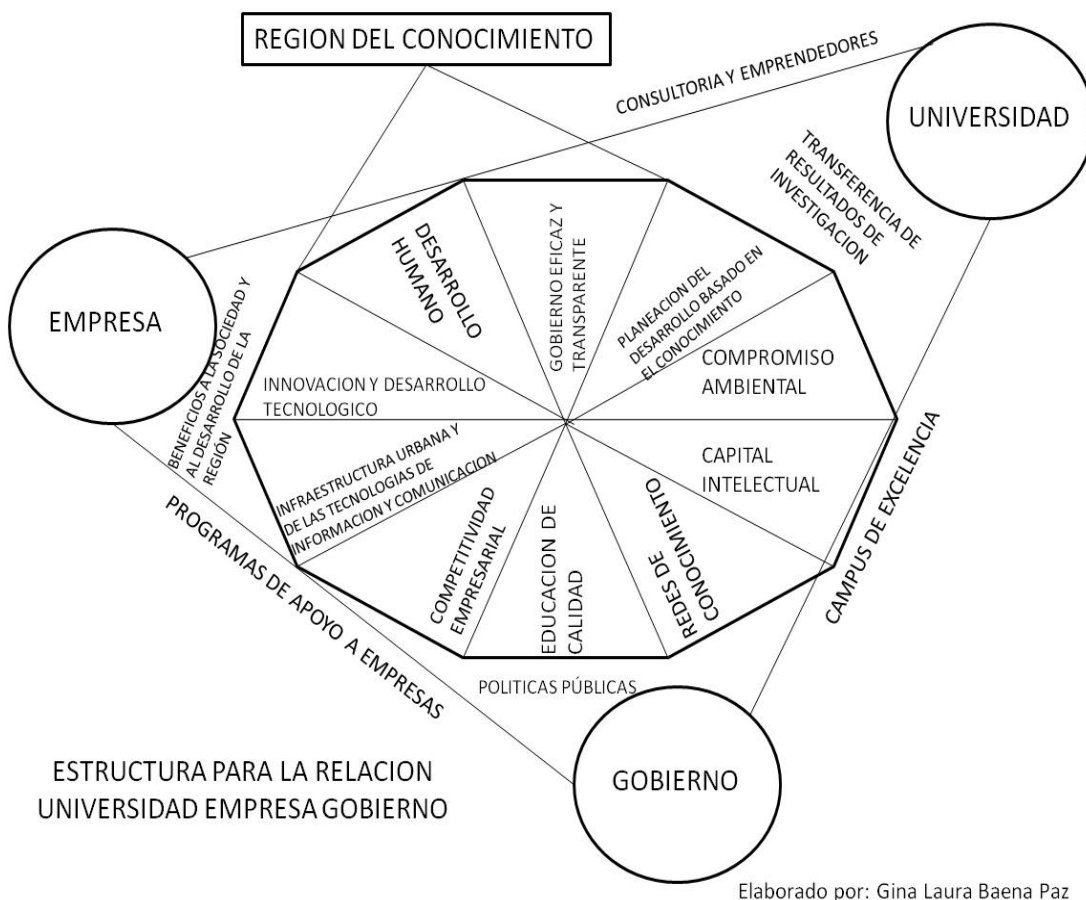


Figura 14 Modelo para la Gestión en la Construcción de un Geoespacio del Conocimiento

Descripción

El Modelo de Triple Hélice en el que la Universidad, la Empresa y el Gobierno interactúan a través de las relaciones de interfaz envuelven las diez características de los Geoespacios del Conocimiento a través de los programas de apoyo a empresas, los campus de excelencia, la consultoría y emprendedores establecidos en las Políticas Públicas, los beneficios a la sociedad y al desarrollo de la región y la transferencia de los resultados de investigación.

Como parte de la operatividad del Modelo podemos mencionar que acabamos de concluir 15 Planes Municipales de Desarrollo que la UJAT a través de la División de Ciencias Económico Administrativas fue encargada en realizarlos por BANOBRAS, para contar con una estandarización en los presupuestos y distribución de recursos a los municipios, cabe decir que este trabajo fue realizado por 35 profesores de la División todo un gran trabajo en equipo que fue entregado en tiempo y forma. Gran Labor y reconocimiento a nuestra institución.

Actualmente, la UJAT está construyendo la Ciudad del Conocimiento en las afueras de la Ciudad de Villahermosa, en la carretera Villahermosa-Escárcega, en donde se albergaran las Divisiones Académicas de Ciencias Económico-Administrativas y la de Educación y Artes con esto se tendrán todos los aspectos económicos, administrativos, contables y mercadológicos que servirán de apoyo a las incubadoras de empresas, a la consultoría empresarial y a la profesionalización de los agentes del sector público, así como el fomento a la cultura, las artes, la educación y la comunicación factores claves para la difusión y extensión de los valores culturales, la institucionalidad y las raíces nacionales en donde lo prioritario es dar a nuestro país el rumbo adecuado para dejar de ser los

patios traseros y salir por nuestra propia cuenta con todas nuestras iniciativas, innovaciones y emprendedurismo, que sólo los mexicanos tenemos, por Tabasco y por México.

Referencias

Andrews, K. (1980). *The Concept of Corporate Strategy*. New York: Richard D. Irving Inc.

ANUIES. (22 de 05 de 2007). *SERVICIOS ESTRATÉGICOS*. Recuperado el 28 de 12 de 2014, de ANUIES: http://www.anui.es.mx/servicios/d_estrategicos/libros/libros98.htm

ARUP. (23 de 06 de 2011). *Azcania*. Recuperado el 05 de 12 de 2011, de Global energy: globalenergybasel.com/.../5_Azcania_GEB... - Suiza

Baena Paz, G. (08 de 08 de 2011). Experiencia en la UJAT. (G. Baena Paz, Entrevistador)

Baena Paz, G. L., Neme Calacich, S., Martínez Pérez, L., Rebollo Meza, J., & García Álvarez, D. (2015). Los Geo-espacios del Conocimiento como estructura organizacional en el Desarrollo Regional. *Libro electrónico CIAO 2015* (pág. 22). Méxuci D.F.: UAM-REMINEO.

Banco Mundial. (25 de 01 de 2012). *Metodología de Evaluación del Conocimiento*. Recuperado el 24 de 02 de 2012, de Worldbank: www.worldbank.org/kam

Bañegi Palacios, T., & Sanguino Galván, R. (2008). La estrategia basada en el conocimiento en el ámbito territorial. *Pensamiento y Gestión N°25*, 60-77.

Barroso, F. (09 de 09 de 2011). *Gestión del Conocimiento: La respuesta para lograr ventajas competitivas*. Recuperado el 13 de 12 de 2011, de anahuac

mayab:

[http://www.anahuacmayab.mx/userfiles/file/presentaci%C3%B3n%20gesti%C3%B3n%20del%20conocimiento%20\(110812\).pdf](http://www.anahuacmayab.mx/userfiles/file/presentaci%C3%B3n%20gesti%C3%B3n%20del%20conocimiento%20(110812).pdf)

Betancourt, J. (2004). *Gestión estratégica. Navegando hacia el cuarto paradigma*. Venezuela: TG RED 2000.

Bianco, C., Lugones, G., Peirano, F., & Salazar, M. (2002). *Indicadores de la Sociedad del Conocimiento: aspectos conceptuales y metodológicos*. Buenos Aires: Seminario Internacional "Redes, TICs y Desarrollo de Políticas Públicas" UNGS- Embajada de Italia en la Argentina.

BIOMETRÓPOLIS. (03 de 12 de 2009). Recuperado el 10 de 11 de 2011, de skyscrapercity: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1016411>

Boiser Etcheverry, S. (2006). Algunas reflexiones para aproximarse al concepto ciudad-region. *UNIRIOJA*, 1-28.

Bolívar Vasilef, J. (2010). *Corredor Urbano Regional del Caribe*. Barranquilla, Colombia: Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano.

Botero Chica, C. (09 de 06 de 2004). *Ciudades del conocimiento*. Recuperado el 02 de 03 de 2009, de GestioPolis.com: <http://www.gestiopolis.com/canales2/gerencia/1/ciuconoc.htm>

Carrillo, F. (2008). Ciudades de Conocimiento: de la perspectiva internacional al caso Monterrey. *Revista Colombiana de Telecomunicaciones*, 49-53.

Carrillo, F. (2005). Ciudades de Conocimiento: el estado del arte y el espacio de posibilidades. *Transferencia* año 18, n°69, 26-28.

- Carrillo, F. (2005). Ciudades del Conocimiento: lo más nuevo, con referencia a Monterrey. *Revista Conocimiento N°14* , 33-35.
- Carrillo, F. J. (20 de 12 de 2014). Características de las Ciudades de Conocimiento. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)
- Casate Fernández, R. (2007). La dirección estratégica en la Sociedad del Conocimiento. *ACIMED* , 25-36.
- Castells, M. (1999). *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura: La sociedad Red*. México: Siglo XXI.
- Castillo López, J. (18 de 07 de 2006). *La Economía del Conocimiento*. Recuperado el 03 de 11 de 2011, de Fundación Preciado: http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomunbc149%20e_conocimiento.pdf
- Castro Martínez, E., & Vega Jurado, J. (2009). Las relaciones universidad-entorno socioeconómico en el espacio iberoamericano del conocimiento. *CTS* , 71-82.
- Cejudo, G. (2004). Reseña de Preparing for the future strategic planning in the US air force de Michael Barzelay y Colin Campbell. *Gestión y Política Pública* , 588-592.
- <http://www.fulp.ulpgc.es/index.php?pagina=prensa&ver=reportajeciudadesconocimiento>
- Ciudades digitales. (03 de 10 de 2010). *index*. Recuperado el 10 de 11 de 2011, de ciudadesdigitales: <http://www.ciudadesdigitales2011.com/index.html>

Classblog. (04 de 08 de 2010). *Gestión del Conocimiento y Capital Humano*.

Recuperado el 14 de 09 de 2011, de icesi.edu.co:
http://www.icesi.edu.co/blogs_estudiantes/cdavidmerc/2010/04/08/la-gestion-del-conocimiento-y-el-capital-humano/

COLCIENCIAS. (2005). *Política de Ciencia, Tecnología e Innovación Hacia las Regiones (Borrador)*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Desarrollo Científico y Tecnológico Antonio José de Caldas.

Comision Europea. (2011). *Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo XXX*. Bruselas: Comisión Europea .

Comite Intersectorial para la Innovacion. (2009). *Comision de Innovacion y Tecnología para la Competitividad*. México, D.F.: Gobierno de México.

Corona Treviño, L. (17 de 11 de 2014). Características de las Regiones del Conocimiento. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)

Corona Treviño, L. (2011). Escenarios para la construcción de sociedades del conocimiento en México. *Seminario Iberoamericano de Formación Prospectiva 2011* (págs. 1-18). México, D.F.: FCPyS-UNAM.

Departamento de Desarrollo Regional OEA y CONAPLAN del Gob El Salvador. (1974). *Desarrollo Regional en Centroamérica*. Washington D.C.: OEA.

Dirks, S., & Keeling, M. (2009). *Ciudades más inteligentes*. Nueva York: IBM.

Drucker, P. (1954). *El Gerente del Futuro*. New York: Harvard Business.

Drucker, P. (2001). La productividad del trabajador del conocimiento. Máximo desafío. *Harvard Deusto Business Review* , 22-33.

Drucker, P. (2004). *La sociedad post capitalista*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

- Enriquez, E. (13 de 06 de 2004). *vinculación*. Recuperado el 20 de 11 de 2014, de redie.uabc: <http://redie.uabc.mx/vol6no1/contenido-enriquez.html>
- Etzkowitz, & Leydesdorff. (1996). A triple helix of Academic-Industry-Government. *Current Science* , 15-40.
- Etzkowitz, H. (1990). The Second Academic Revolution: The role of the Research University in Economic Development. En S. Cozzens, R. Healey, & J. Ziman, *The Research System in Transition*, Kluwer Academic Publishers (págs. 109-124). Boston: Kluwer academic publisher.
- FEDER. (31 de 01 de 2001). *Acciones Innovadoras del FEDER*. Recuperado el 23 de 05 de 2011, de FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL: http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/job_creation_measures/l60015_es.htm
- Fernandez de Lucio, I., Castro Martínez, E., Conesa Cegarra, F., & Gutierrez Garcia, A. (2000). Las relaciones universidad-empresa:entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional. *Espacios* , 127-147.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Garcia Garcia, E. (2009). Aprendizaje y construcción del conocimiento. En C. Lopez Alonso, & M. Matesanz del Barrio, *Lasplataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad* (págs. 21-44). Madrid: Biblioteca Nueva.
- García Manjón, J. (2010). *Innovar en la era del conocimiento. Claves para construir una organización innovadora*. Coruña, España: Netbiblo.

- García Muñiz, A. (23 de 08 de 2011). El CCYTET. (G. Baena Paz, & S. Neme Calacich, Entrevistadores)
- Gennero, A., Liseras, N., Graña, F., & Cala, D. (2008). Conductas innovativas de las firmas en aglomeraciones productivas del sector textil-confecciones. *Diferentes Investigaciones Económicas* , 19-25.
- Genta, M., & Cyranek, G. (2008). *Etapas hacia las Sociedades del Conocimiento*. Montevideo, Uruguay: UNESCO.
- Gestión del Conocimiento. (10 de 11 de 2005). *Modelo Amdersen*. Recuperado el 15 de 08 de 2011, de Gestión del Conocimiento: http://www.gestiondelconocimiento.com/modelos_arthur.htm
- Gestión del Conocimiento. (12 de 11 de 2004). *Modelo de Gestión del Conocimiento de KPMG Consulting*. Recuperado el 06 de 12 de 2010, de Gestión del conocimiento: http://www.gestiondelconocimiento.com/modelos_kpmg.htm
- Glaister, K., & Bucklley, P. (1996). Strategic Motives for International Alliance Formation. *Journal of Management Studies* , 301-332.
- Gobierno del Estado de Nuevo Leon. (25 de 11 de 2005). *Definición de la Ciudad del Conocimiento*. Recuperado el 07 de 07 de 2010, de Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento: www.fhdesignstudio.com/cic/arcade.html
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (30 de 11 de 2005). *Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento*. Recuperado el 15 de 09 de 2011, de fhdesignstudio: <http://www.fhdesignstudio.com/cic/noticias.html>

- Gobierno del Estado de Tabasco. (01 de 10 de 2009). *Aspectos Sociodemográficos*. Recuperado el 23 de 06 de 2010, de Página del Gobierno del Estado:
<http://www.tabasco.gob.mx/estado/sociodemograficos.php>
- González Parás, J. N. (11 de 11 de 2007). *Monterrey Ciudad del Conocimiento*. Recuperado el 12 de 02 de 2008, de fhdesignstudio:
<http://www.fhdesignstudio.com/cic/acercade.html>
- Granados Roldán, O. (2004). ¿Ex México realmente competitivo? *LIDER empresarial*, 5 la columna.
- Hernández, V. (07 de 12 de 2009). *Origen y Clasificación del Conocimiento*. Recuperado el 11 de 11 de 2011, de Trabajos 72:
<http://www.monografias.com/trabajos72/origen-clasificacion-conocimiento/origen-clasificacion-conocimiento.shtml>
- Herrera Moreno, M., & Gómez McDonough, J. (2008). La Gestión Estratégica como premisa para el cambio en la Universidad Pública. *VII Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad* (págs. 2-16). Nuevo Vallarta Nayarit: VII Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad.
- Herrera Sosa, K. M. (2005). Reseña "GESTION ESTRATEGICA PARA EL SECTOR PUBLICO DEL PENSAMIENTO ESTRATEGICO AL CAMBIO ORGANIZACIONAL" de David Arellano. *Gestión y Política Pública*, 403-407.

- Inostroza Fernandez, L., & Bolivar Espinoza, A. (2004). Corredores bioceánicos: territorios, políticas y estrategias de integración subregional. *Análisis Económico* , 153-174.
- Institute for Scientific Information. (2009). *Cap. 3 Produccion Cientificia y Tecnologica y su impacto economico*. MÉXICO: INDICADORES CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS SIICYT-CONACYT.
- ITESM. (07 de 11 de 2003). *Regiones conocimiento*. Recuperado el 05 de 10 de 2006, de www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/965/1/images/cipi_1ERegionesconocimiento.pdf
- Jileta, J. (13 de 08 de 2011). Ciudad del Conocimiento en México. (G. Baena Paz, Entrevistador)
- Kollmann, M. I. (2005). Una revisión de los conceptos de territorios equilibrados y región procesos de construcción y desconstrucción . *THEOMAI* , Primer semestre 011.
- Kotler, P., Gertner, D., Rein, I., & Haider, D. (2007). *Marketing internacional de lugares y destinos: estrategias para la atracción de clientes y negocios en Latinoamérica*. México: Pearson Prentice Hall.
- Lamoyi Bocanegra, C. L. (27 de 10 de 2011). La Secretaría de Investigación, Posgrado y Vinculación. (G. L. Baena Paz, & S. Neme Calacich, Entrevistadores)

- Leydesdorff, L., & Etzkowitz, H. (1998). La Triple Hélice como un modelo para estudios de innovación. *Ciencias y Política Pública vol.25* (págs. 195-203). París: Ciencias y Política Pública.
- López Noreña, G. (2010). *SOBRE LAS SOCIEDADES DE LA INFORMACIÓN Y LA DEL CONOCIMIENTO: CRÍTICAS A LAS LLAMADAS CIUDADES DEL CONOCIMIENTO LATINOAMERICANAS DESDE EL PARADIGMA ECOLÓGICO*. Medellín, Colombia: <http://www.eumed.net/libros/2010f/877/index.htm>.
- Loyola, R. (25 de 11 de 2011). Centro del cambio global y la sustentabilidad el el Sureste. (G. Baena Paz, Entrevistador)
- Loyola, R. (12 de 11 de 2014). Gestión estratégica en el Cambio Climático. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)
- Loyola, R. (2011). *Proyecto Integral Ejecutivo del Centro de Cambio Global y la Sustentabilidad en el Sureste*. Villahermosa, Tabasco: Gobierno del Estado de Tabasco.
- Machlup, F. (1962). *La producción y distribución del conocimiento en los Estados Unidos*. New Jersey: Universidad de Princeton.
- Mansell, R., & When, U. (1998). *Knowledge Societies: Information Technology for Sustainable Development*. Oxford: Oxford University Press.
- Mansell, R., Steinmuller, W., & When, U. (1999). Indicadores de una Sociedad de la Información Sustentable: Análisis político y aplicaciones. *The IPTS Report N°32 Institute for Prospective Technological Studies, Joint Research Centre, European Commission* , 45-65.

- Manzano Arredondo, V., & Torrego Egido, L. (2009). Tres modelos para la Universidad. *Revista de Educación*, 477-489.
- Martínez Fernández, M. (12 de 05 de 2011). Convenios en la OTRI. (G. Baena Paz, & S. Neme Calacich, Entrevistadores)
- Martínez Salomón, S. (26 de 10 de 2005). *Las Ciudades de Conocimiento y el caso Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento*. Recuperado el 04 de 11 de 2010, de mty.itesm: [http://www.mty.itesm.mx/rectoria/dda/rieee/pdf-05/48\(DTIE\). SamuelMtz..pdf](http://www.mty.itesm.mx/rectoria/dda/rieee/pdf-05/48(DTIE). SamuelMtz..pdf)
- Matos B, L. (15 de 05 de 2008). *Modelo de Gestión Estratégica Integral*. Recuperado el 23 de 11 de 2011, de Scribd: http://es.scribd.com/api_user_11797_JMDJMDJR/d/6743845-Modelo-Gestion-Estrategica-Integral
- McCrimmon, M. (08 de 10 de 2008). *El Gerente Estratégico: Una nueva forma de liderazgo*. Recuperado el 02 de 07 de 2011, de Suit 101: <http://www.suite101.com/content/the-strategic-manager-a73941#ixzz1Nps7fiLf>
- Montes Romero, A. (25 de 05 de 2011). La OTRI de la Universidad de Murcia. (S. Neme Calacich, & G. Baena Paz, Entrevistadores)
- Montes Romero, A. (17 de 12 de 2014). Las relaciones de interfaz en La Universidad de Murcia. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)
- Montes, A. (2010). *Presentación OTRI Universidad de Murcia*. Murcia, España: Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Murcia.

- Moore, M. (1998). *Gestión Estratégica y creación de valor en el sector público*. Barcelona: Paídos.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company*. Tokio: gurteen.
- Núñez Paula, I. A. (2007). Gestión Humana o de personas en la construcción de las sociedades del conocimiento. *ACIMED* , 15-38.
- Oficina de la Región de Murcia en Bruselas. (2010). Murcia en Europa. *Boletín de la Oficina de la Región de Murcia* , 12.
- Ortega, I. (09 de 10 de 2005). *Perfil y Roles del nuevo Gestor del Conocimiento*. Recuperado el 12 de 11 de 2011, de Flacso: www.flacso.edu.mx/.../gestion_conocimiento_individual.doc
- Pallan Figueroa, C. (1995). *Relevancia de la Educación Superior en el Desarrollo*. México D.F.: ANUIES.
- Pedraja Rejas, L., Rodríguez Ponce, E., & Rodríguez Ponce Juan. (2006). Liderazgo y Decisiones Estratégicas: Una Perspectiva Integradora. *Interciencia* , 577-582.
- Penrose, E. (1959). *The theory of the growth of the firm*. New York: Wiley.
- Perez Moya, J. (1996). *Estrategia Gestión y Habilidades directivas*. Madrid, España: Ediciones Diaz Santos.
- Pérez Paredes, P. (20 de 11 de 2014). Gestión Estratégica del Campus Mare Nostrum. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)
- Pérez-Paredes, P. (15 de 06 de 2011). El origen del Campus Mare Nostrum. (G. Baena Paz, & S. Neme Calacich, Entrevistadores)

- Pessacq, R., Iglesias, O., & Willis, E. (2004). Hacia un Nuevo Paradigma en la relación Universidad-Empresa. *Cuarto Congreso Argentino de Enseñanza de la Ingeniería* (pág. 7). Buenos Aires, Argentina: UNLP.
- Piña Gutiérrez, J. M. (2008). *Plan de Trabajo 2008-2012 para la Terna a Rector de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco* . Villahermosa, Tabasco: UJAT.
- Piña Gutiérrez, J. M. (2012). *Plan de trabajo 2012-2016 para la terna a Rector de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*. Villahermosa, Tabasco: UJAT.
- Porter, M. (1979). Como las fuerzas competitivas le dan forma a la estrategia. *Harvard Business Review* .
- Porter, M. E. (1986). *Estrategia competitiva: técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Montevideo: CECSA.
- Porter, M. (1990). *The competitive Advantage of Nations*. Nueva York: The free Press.
- Prada Madrid, E. (2005). Las redes de conocimiento y las organizaciones. *Bibliotecas y tecnologías de la información* , 1-23.
- Prahalad, C., & Hamel, G. (1996). *Compitiendo para el futuro*. Harvard: Harvard Business School Express.
- Ramírez, E. (11 de 04 de 2011). *Construyen 10 ciudades del Conocimiento*. Recuperado el 10 de 11 de 2011, de El economista: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2011/04/11/construyen-10-ciudades-conocimiento>

- Ramos, J. (2001). Complejos productivos en torno a los recursos naturales ¿una estrategia prometedora? . *CEPAL libro N° 61* , 81-99.
- Rodríguez Gómez, R. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento:una aproximación teórica. *Educar* , 25-39.
- Rodriguez-Pose, A., & Petrakos, g. (2004). Integración económica y desequilibrios territoriales en la Union Europea. *EURE* , 63-80.
- Romeiro, P., & Méndez Gutiérrez del en Valle, R. (2008). Las Ciudades del Conocimiento: Revisión crítica y posibilidades de aplicación a las Ciudades Intermedias. *X Coloquio Internacional de Geocrítica* (págs. 1-27). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Ruiz Durán, C. (1997). *El reto de la Educación Superior en la Sociedad del Conocimiento*. México, D.F.: ANUIES.
- Saavedra, J. J. (2004). Gestión Estratégica., (pág. 40). Río de Janeiro.
- Sabato, J., & Botana, N. (1968). La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. *Revista de la integración* , 15-36.
- Salazar Castillo, J. (2003). Las entidades sin fines de lucro y la gestión del conocimiento. caso ayuda en acción. *Anales de economía y administración de empresas* , 265-275.
- Sandoval, R. (2007). Hacia la construcción de un modelo multicultural de sociedad del conocimiento el papel de los indicadores. *Redes* , 183-198.
- Sanyal, B. c., & Lopez Segrera, F. (2008). Vision General de las percepciones regionales sobre el rol de la educación superior para el desarrollo humano y social. *UPC-EDU* , 181-200.

- Sanz Menendez, L., & Garcia, C. E. (1992). *La ciencia y la tecnología en el desarrollo regional*. Madrid: Instituto de Estudios Sociales Avanzados.
- Scientika. (11 de 05 de 2011). *La Ciudad de México dentro de la Economía del Conocimiento*. Recuperado el 13 de 12 de 2011, de Scientika: <http://scientika.mx/2011/05/scientika-presenta-el-libro-ciudad-de-mexico-una-economia-del-conocimiento/>
- Silicon Valley. (12 de 09 de 2000). *Historia*. Recuperado el 04 de 06 de 2014, de Silicon Valley: <http://www.siliconvalley.com/>
- Skewes, J. C. (2004). Conocimiento científico y conocimiento local lo que las universidades no saben acerca de lo que los actores locales saben. *Cinta de Moebio* , 1-18.
- Skyscraper. (03 de 12 de 2009). *Proyecto Ciudades del Conocimiento Campus Biometropolis*. Recuperado el 04 de 05 de 2010, de Skyscrapercity: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=47194499>
- Sojo Gonzalez, M. (16 de 12 de 2014). Relaciones de interfaz de OPERUM. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)
- Sojo, M. (16 de 05 de 2011). Los Programas del OPERUM. (G. Baena Paz, & S. Neme Calacich, Entrevistadores)
- Solleiro, J. L. (18 de 12 de 2014). La Gestión estratégica en las Ciudades del Conocimiento. (G. L. Baena Paz, Entrevistador)
- Solleiro, J. (10 de 07 de 2011). La Dirección General de Vinculación de la UNAM. (S. Neme Calacich, & G. Baena Paz, Entrevistadores)

- Stezano Perez, F. A. (2009). *Redes ciencia-industria para la transferencia en Mexico, Estados Unidos y Canada. Regimenes institucionales y tecnologicos y mecanismos de intermediacion*. México: Tesis de grados doctoral de FLACSO México.
- Thompson, A., Strickland III, A., & Gamble, J. (2007). *Administración Estratégica*. India: Mc Graw Hill.
- Thompson, A., Strickland, A., & Gamble, J. (2008). *Administración Estratégica*. México: Mc Graw Hill.
- Tregoe, B., & Zimmerman, J. (1980). *Top Management Strategy: What is it How to Make it Work?* New York: Simon&Shuster.
- Tzu, S. (siglo VIII). *El arte de la Guerra*. China: S/N.
- UJAT. (12 de 12 de 2013). *Acerca de la UJAT*. Recuperado el 10 de 01 de 2014, de UJAT: <http://www.ujat.mx/interioradentro.aspx?ID=348&NODO=45>
- UJAT. (25 de 03 de 2009). *Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2012*. Recuperado el 17 de 05 de 2013, de UJAT: <http://www.ujat.mx/interioradentro.aspx?ID=7119&NODO=1>
- UJAT. (10 de 02 de 2014). *Vinculación*. Recuperado el 28 de 02 de 2014, de UJAT: <http://www.ujat.mx/interior.aspx?ID=358>
- UNAM. (03 de 12 de 2009). *Ciudad del Conocimiento. Campus BIOMETROPOLIS*. Recuperado el 23 de 04 de 2010, de BIOMETROPOLIS: <http://www.biometropolis.mx/>
- UNAM. (2001). Construcción de sociedades de conocimiento nuevos retos para la educación superior. *Perfiles Educativos*, 1-17.

UNESCO. (2005). *Informe Mundial "Hacia las sociedades del conocimiento"*.

París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Universidad de Murcia y Universidad Politécnica de Cartagena. (2010). *CAMPUS MARE NOSTRUM 37/38- Proyecto de viabilidad y conversión a Campus de Excelencia Internacional*. Región de Murcia, España: Universidad de Murcia y Universidad Politécnica de Cartagena.

Universidad de Valencia. (25 de 11 de 2002). *Gestión del Conocimiento Modelos*.

Recuperado el 12 de 11 de 2011, de Universidad de Valencia, Materiales de Cursos:

<http://www.uv.es/~cursegsm/MaterialCurso/GestionConocimientoModelo.pdf>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (2006). *Plan Estratégico de Desarrollo 2006-2016*. Villahermosa, Tabasco: Serie Justo Sierra, UJAT.

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (2012). *Plan Institucional de Desarrollo 23012-2016*. Villahermosa, Tabasco: Serie Justo Sierra, UJAT.

Vela Orbegozo, B. (2003). La integración regional como un factor de desarrollo nacional. *Opera*, 298-308.

Viale, R., & Chiglione, B. (1998). El modelo de triple hélice: una herramienta para el estudio de los sistemas socioeconómicos regionales europeos. *The IPTS Report*, 15-25.

World Capital Institute. (24 de 11 de 2010). *Ciudad del Conocimiento (KC)*.

Recuperado el 13 de 01 de 2012, de World Capital Institute: www.worldcapitalinstitute.org/knowledgecities/glosary/knowledge-city-kc